

## 2012. ELECCIONES

### Futuro del PNV

*José Francisco Domingo Ormaetxea*

Se aproximan las elecciones en Euskadi, hay una gran expectativa en cuanto a que va a pasar; espero que no sean como las elecciones pasadas las cuales me dejaron un sabor amargo que deseo poder quitármelo en esta ocasión. Nunca se me ocurrió que en el País Vasco hubiese un Lehendakari que no fuera perteneciente al PNV<sup>1</sup> o a otra formación Abertzale. Soy Nacionalista, afiliado al PNV y militante, hace muchos años que vengo bregando por la independencia de mi Tierra. Ya lo dijo Sabino Arana y Goiri, fundador del PNV, “Euskadi es la Patria de los vascos”; y también a tener en cuenta lo que escribía Víctor Hugo en su obra “El hombre que ríe”, “Un Vasco no es ni español ni francés es Vasco”.

No lo llego a comprender, estamos en el tercer milenio y todavía es posible que dos viejas naciones civilizadas nieguen con tanta ferocidad la voluntad de existir de un pueblo en forma independiente y soberana, a la hora que se construye Europa, que debería permitir el desarrollo en su seno de las comunidades nacionales y que quisiéramos ver convertirse en el santuario de los pueblos libres. ¿Es razonable empeñarse en rechazar la existencia Vasca, cuando la comunidad internacional proclama el derecho de los pueblos a disponer de si mismos?, ¿En nombre de que se puede excluir de ese derecho a los Vascos?

A continuación veremos algunos datos de proyecciones electorales realizadas por el “Euskobarómetro” de la Universidad del País Vasco, y mi opinión personal.

Un parlamento vasco que, lo más probable, es que vaya a ser cosa de cuatro: PNV, EHB<sup>2</sup>, PSE-EE<sup>3</sup> Y PP<sup>4</sup>.

---

*· Investigador e historiador de la cultura vasca. Mar del Plata (Argentina).  
domingo\_ormaletxea@yahoo.com.ar*

<sup>1</sup> Partido Nacionalista Vasco

<sup>2</sup> Partimos de la hipótesis de que el llamado “polo soberanista” volverá a ir en coalición a las próximas elecciones autonómicas, bajo las siglas de EHB, independientemente de que Sortu haya sido legalizada

<sup>3</sup> Partido Socialista de Euskadi – Euskadiko Ezkerra

<sup>4</sup> Partido Popular

El PNV, con algo más de 350.000 votos y alrededor de un 32 % de los votos válidos, volvería a ser el vencedor electoral, manteniendo la primera posición parlamentaria. El PNV parece estar rompiendo el empate técnico inicial a escaños con la izquierda abertzale. La vuelta del PNV al poder es lo más probable, si cuenta con el apoyo o la anuencia de cualquiera de las otras tres fuerzas parlamentarias. La actual mayoría de gobierno PSE-EE/PP no tiene ninguna posibilidad de revalidarse para volver a formar gobierno. La irrupción con fuerza de la izquierda abertzale en la arena autonómica, con alrededor de 280.000 votos y un 25% de los votos válidos, cambia la correlación de fuerzas, al encaramarse en la segunda posición del sistema vasco de partidos y disputarle la primacía al PNV. El PSE-EE, con algo más de 210.000 votos y alrededor de un 20% de los votos válidos, retrocedería a la tercera posición sin posibilidad de volver a formar gobierno, pero pudiendo condicionar o aspirar a formar parte de la nueva mayoría. El PP, con algo más de 150.000 votos y alrededor de un 14% de los votos válidos, mantendría sus resultados, pudiendo optar a condicionar la nueva mayoría de gobierno. La división entre EB e IU/ESKER ANITZA les llevaría a repartirse unos 60.000 votos y alrededor de un 5%, pero ambos quedarían sin representación parlamentaria. UPyD<sup>5</sup>, con algo más de 25.000 votos y alrededor de un 2 %, perdería su presencia parlamentaria. En el nuevo parlamento a cuatro habría una sólida mayoría nacionalista, pero también una probable mayoría de izquierda. La mayoría conservadora es más incierta, mientras que las fuerzas autonomistas quedarían en minoría.

El PNV volvería a ser el ganador electoral en unas hipotéticas elecciones al Parlamento Vasco celebradas en ese momento. Con un 32% de los votos válidos y un retroceso moderado, podría obtener entre 23 y 24 escaños, con la siguiente distribución provincial: 10 escaños y la primera posición en Vizcaya (con alrededor de un 38% de los votos válidos), 7 escaños y la segunda posición en Guipúzcoa (con alrededor del 25% de los votos válidos) y 6 ó 7 en Álava (con alrededor del 23% de los votos válidos).

La izquierda abertzale apostará en las próximas elecciones vascas por reforzar su alianza con Eusko Alkartasuna, Aralar y Alternatiba, que le ha otorgado importantes éxitos en las elecciones municipales de mayo de 2011, con la marca Bildu —20% de los votos—, y en las generales de noviembre con Amaiur —25%—. Lograr un buen resultado en las elecciones vascas, previstas inicialmente para marzo de 2013, aunque podrían adelantarse al otoño, es el principal objetivo de la izquierda radical, por encima de la consolidación del final de la violencia, según se desprende de un reciente documento interno, titulado Línea política del año 2012.

La izquierda abertzale insiste en la necesidad de reforzar la coalición electoral porque, aunque Amaiur obtuvo más votos que Bildu, “no tiene una base muy sólida y el hecho de

---

<sup>5</sup> Unión Progreso y Democracia

que esta base no sea lo suficientemente sólida crea problemas de funcionamiento”. De ahí que se plantee el refuerzo de la coalición abertzale de izquierdas con un “nuevo acuerdo estratégico” que le permita ampliar su campo de actuación de lo institucional, como ahora, a la “política integral”, a una presencia más amplia en la sociedad.

En este sentido, la izquierda abertzale, que admite que su ilegalización, de 2002 a 2011, limitó su actividad como “estructura política”, está trabajando prioritariamente en la reactivación “poco a poco” de sus grupos de trabajo en torno de Sortu, su marca específica, que dio a conocer en febrero de 2011 y que el Tribunal Supremo rechazó entonces.

Esa estructura política será la base de Sortu, más aun cuando el Tribunal Constitucional recientemente lo ha legalizado. “Esa estructura está realizando la síntesis de todas las aportaciones al debate sobre el nuevo partido en materia socioeconómica, migración, feminismo...”.

El documento interno reconoce, también, cómo la principal preocupación electoral de la izquierda independentista es el PNV. “Tomando a la izquierda abertzale como único adversario, además de negarse a cualquier tipo de trabajo en común con nosotros y de darnos mucha leña, [el PNV] se apropiará de algunas partes de nuestro discurso que resultan agradables a los oídos de cualquier abertzale”, señala.

Y, a continuación, admite su temor específico hacia el hoy primer partido vasco, el PNV: “A la luz de la experiencia, no podemos subestimar la maestría para el juego táctico, a corto, que en tantas ocasiones ha demostrado el PNV”.

Además de su refuerzo interno, la izquierda abertzale trata, como otra de sus principales iniciativas, de lanzar Udalbiltza, la asamblea de municipios vascos —que intentó en 1998 con el proceso de Lizarra—para finales de año, como base organizativa del País Vasco.

La izquierda abertzale apuesta como modelo socioeconómico por el “denominado socialismo del siglo XXI, que se está articulando en torno al eje de Centroamérica y Sudamérica”. Se refiere a los Gobiernos populistas de Hugo Chávez, en Venezuela; Evo Morales, en Bolivia, y Correa, en Ecuador. El documento interno de la izquierda radical subraya que “en esos países están intentando poner la economía a las órdenes de la política y la política al servicio de los derechos y necesidades del pueblo”. Su conclusión es que “guardando todas las distancias, quienes aspiramos a llegar al socialismo profundizando en la democracia tenemos ahí un gran espejo en el que mirarnos”.

Respecto a España, la izquierda abertzale considera que el Movimiento 15-M es “la única oportunidad existente de renovar la política del Estado desde una política de izquierdas”. Valora también que, “además del gran eco mediático que ha conseguido, en el terreno organizativo, debería tener una base más sólida”.

El proceso de consolidación del fin de la violencia, pese a su importancia, pasa, en este momento, a un segundo plano para la izquierda abertzale porque “el Gobierno del PP no tiene prisa por moverse, aunque la presión que se le ejerce desde Euskal Herria es cada vez mayor” pues “además del soberanismo de izquierdas, el PNV y el PSE también le están pidiendo que se mueva” en el terreno del final de la violencia.

La izquierda abertzale no se plantea un retroceso del proceso del final de la violencia. Pero sigue considerando la Declaración de Aiete, del 17 de octubre— previa a la declaración de cese definitivo de la violencia de ETA— la hoja de ruta de dicho proceso: final de la actividad armada de ETA; conversaciones entre los Estados y ETA; reconocimiento y reparación de todas las víctimas y conversaciones multilaterales para alcanzar acuerdos políticos entre todos.

En este sentido, admite que “el PP no ha demostrado que tenga intención de realizar ningún movimiento en la vía marcada por la Declaración de Aiete. Su prioridad es hacer frente a la crítica situación económica y podemos intuir que tras las elecciones andaluzas seguirá en una posición de bloqueo”.

A este respecto, recuerda cómo los expertos internacionales reunidos en Aiete se comprometieron a crear una Comisión de Seguimiento que, además de promover las conversaciones entre los Estados y ETA, tiene como objetivo impulsar el diálogo político entre los agentes políticos de Euskal Herria Aiete.

Un papel clave de esa comisión sería facilitar “el desmantelamiento de las estructuras militares de ETA y la retirada de las fuerzas policiales y militares de los Estados” del País Vasco. Pero el Gobierno del PP ya ha manifestado que no va a reunirse con dicha comisión.

Para superar la situación de “bloqueo”, la izquierda radical propone activar a la “mayoría social de Euskal Herria”. Lo que se concretaría en presionar al Estado desde la calle en torno a una propuesta, ampliamente asumida en Euskadi: **traer a los presos de ETA a los cárceles vascas**; liberar a los enfermos y a los que han cumplido tres cuartas partes de la condena.

Sobre las víctimas, valora que “hoy en día el ámbito de sufrimiento provocado por el conflicto está patrimonializado por el Estado. Todo nuestro sufrimiento sigue siendo invisible”. Su propuesta pasa por “reconocer y pedir la reparación para todas las víctimas”. “Nuestra línea se sustenta en esos tres pilares: reconocimiento, reparación y garantía de no repetición”.

Hoy independizarse y estar fuera del estado Español y estar fuera de la Unión Europea, no da tanto frío. Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza no son miembros de la Unión Europea pero si son miembros del Mercado Único ¿por qué? Por que son países

independientes que pueden establecer tratados con la Unión y unirse al Mercado Único. Resulta que no hay fronteras aunque me separe, ¿y el coste de poner una moneda? Pues Andorra, Mónaco, San Marino, Vaticano, Croacia y Montenegro usan el Euro. Y no son ninguno miembro de la Unión Europea, por que son estados independientes que pueden contraer relaciones internacionales con la Unión, ¿el coste de un ejército? Es lo mismo, Islandia no tiene ni tampoco Andorra (Andorra cede su defensa a los estados francés y español). O sea, se puede estar fuera de la unión y ser un estado independiente sin tener que asumir estos costes, que antes sí debían ser asumidos.

Un claro ejemplo de que en la actualidad y con los tiempos que corren se puede independizar uno de otro estado es Islandia que en 1944 se independizo de Dinamarca, con 320.000 habitantes solo, menos que Euskadi, si forma parte del Mercado Único aunque no es miembro y del espacio libre, es decir que pueden pasar personas sin pasaporte. Islandia fue el primer país en quebrar pero no fue rescatado por que no era miembro, tal vez fue el mayor colapso si se compara con el tamaño de su economía, se contrajo casi un 60 % la economía del país, sin embargo luego de una revolución de las cazuelas, echaron al gobierno, metieron a los banqueros entre rejas, no salvaron a los bancos, y sin embargo al día de hoy crece al 3 % anual, ha reducido su inflación al 1,4 %, y ha solicitado su integración a la Unión Europea. Es claro como un país democráticamente ha hecho frente a la crisis y no mediante las formulas del FMI. Y esta fuera de la Unión Europea. ¿Por qué no podemos nosotros hacer lo mismo?

## CONCLUSIONES

Hubiese sido de mi agrado que el candidato fuera nuevamente Juan José Ibarretxe, para mi era el hombre indicado si lo dejasen, se que iba por la independencia; pero como buen Vasco dio su palabra que se retiraba de la política y así lo hizo; (gracias Juan José por todo lo hecho hasta ahora). Espero que quien ha tomado la posta, luche con tesón y no se deje embelesar por el canto de sirenas que es Madrid; espero que la lección que nos dieron PP y PSOE al unirse con tal de ganarnos, aunque en el resto de España se lleven como perro y gato; y tenga en cuenta que el estado español nos ha negado siempre nuestros derechos.

¿Hasta cuándo vamos a dejar que siga corriendo sangre vasca, que jóvenes vidas sigan en la cárcel, que tantas familias sufran injustamente antes de llegar a la única solución válida? : sentarse a una mesa de negociaciones y empezar a hablar y definir de una vez por todas estas situaciones.

Los Vascos que tanto coraje y obstinación hemos puesto en nuestra larga lucha por nuestra existencia, no hemos sabido darnos a conocer y en los tiempos mediáticos que

vivimos esta deficiencia ha sido grave, la razón y causa vasca debe comprenderse mejor y en consecuencia difundirla mejor.

También apelo al Pueblo Vasco a la hora de votar, voten en Vasco, es decir no voten en blanco, no sirve. Espero que, de acuerdo a las encuestas, el candidato a Lehendakari se una al resto de los abertzales y junto al pueblo quiero una votación histórica; nada de PP ni PSOE, que se vayan a Madrid. Y si el que salga elegido Lehendakari no hace las cosas bien y no trabaja por la independencia, el pueblo entero nos plantaremos frente a él y le diremos que no nos sirve y que venga otro; así de categórico lo veo yo desde aquí a 12.000 kilómetros de distancia de mi querida Euskalherria.

NO ME DEFRAUDEN.

FUENTES:

La Vanguardia.com

Diario “El País”

Diario “Gara”

Euskobarómetro de la Universidad del País Vasco