

PROYECCION DE LA ACTUALIDAD SOCIO-POLITICA VASCA A LA DIASPORA

VISION DESDE EL NACIONALISMO VASCO

José Francisco Domingo Ormaetxea

Palabras preliminares:

Quisiera dedicar estas primeras líneas para agradecer a los amigos del Centro de Estudios “Arturo Campion”, el permitirme participar una vez más en esta nueva edición de la Revista Académica “Guregandik”, aunque la presente monografía no se trate de un trabajo de investigación, sino de un simple artículo de opinión en el que trato de reflexionar acerca de la realidad política vasca post-electoral y su efecto en la Diáspora, todo ello desde la visión de un nacionalista que vive fuera de Euskadi.

Pido disculpas a los docentes y académicos que participan de esta edición de “Guregandik” con criterio científico y método académico, por lo escueto que pueda parecer el presente, y nuevamente agradezco al Centro de Estudios “Arturo Campion”, y sobre todo a “Lalo”¹, por su dedicación, paciencia y comprensión.

Espero no hacer abuso de los “pies de página”, pero los creo necesarios, ya que la mayoría de los lectores pueden llegar a no estar familiarizados con siglas políticas, motes y algunas expresiones que me permito agregar en mi limitado conocimiento del Euskera, la lengua de todos los vascos.

*Mila esker denoi!*²

1-M³, el Día “D” para los vascos...

... y el 2-M⁴, el día después, cuando el desánimo y la ansiedad inundaba todos los rincones de la CAV⁵, el PNV⁶ desanimado porque a pesar de haber resultado la fuerza política más votada, por escaso margen ve imposible conseguir la mayoría absoluta, la izquierda abertzale desanimada porque esperaba una importante reducción del voto “PNVero” y un mayor apoyo mediante el voto nulo⁷ a favor de la ilegalizada plataforma D3M⁸, como consecuencia del fracaso de la “Consulta de Ibarretxe” y las desavenencias internas del PNV durante los meses anteriores a las elecciones. Desazón entre las filas de EA⁹ e IU¹⁰ ante los pésimos resultados electorales y la polarización del voto abertzale.

· Investigador y escritor de la historia y cultura vasca. Mar del Plata (Argentina).

domingo_ormaeetxea@yahoo.com.ar

¹ Eduardo Torry Mendioroz, miembro del Centro de Estudios Arturo Campión, coordinador de la Revista Académica Guregandik.

² Mil gracias a todos, en euskera.

³ 1 de marzo de 2009, fecha últimas elecciones autonómicas en la Comunidad Autónoma Vasca.

⁴ 2 de marzo de 2009, día posterior a las elecciones.

⁵ Comunidad Autónoma Vasca, Euskadi.

⁶ Partido Nacionalista Vasco.

⁷ Conocido como el “Voto de oro”, *Urrezko botoa*, en euskera.

⁸ Demokrazia Hiru Milioi.

⁹ Eusko Alkartasuna.

¹⁰ Izquierda Unida.

El PNV hace una de las mejores elecciones de su historia, y D3M saca un 50% de votos menos que su antecesora ANV¹¹.

El PNV, con el Lehendakari Ibarretxe a la cabeza, fue la fuerza más votada, logrando 399.600 votos y 30 escaños, es decir, 80.000 votos más que el Partido Socialista y 254.000 votos más que el Partido Popular¹².

Así y todo, el PNV no alcanza la mayoría absoluta que le permita formar un gobierno nacionalista y conservar la Lehendakaritza... ¿de quién es la culpa?

El PNV resulta ser el partido más votado, con la ilegalización¹³ de D3M el 15% de la población se queda sin el ejercicio del derecho al voto, EA e IU obtienen los peores resultados de su historia, tendentes a llevarlos a su desaparición de la vida política de este país. El PSOE-PSE¹⁴ y el PP¹⁵, ven una oportunidad única para asaltar Ajuria Enea¹⁶.

¿A qué o a quién le echamos la culpa?, *¿noren errua da?*¹⁷

Por primera vez un socialista, Patxi López, vasco-españolista y constitucionalista, se ha hecho de la Lehendakaritza¹⁸. Un Lehendakari que dice que va a gobernar para todos los vascos y vascas, pero que llega al poder gracias a la imposibilidad de votar de cientos de miles de vascos y vascas.

¿Cómo ve esto la Diáspora, que desde José Antonio de Aguirre, hasta la fecha no ha conocido más que Lehendakaris nacionalistas y no tiene oportunidad de vivir en forma aproximada todos los vericuetos y entramado político que han llevado a esta situación?

Por orden judicial la bandera española ondea hoy en el Ayuntamiento de Bilbao y en el Parlamento Vasco, seguramente en poco tiempo la veremos en la Lehendakaritza, por suerte la justicia española carece de jurisdicción territorial en las euskal etxeak¹⁹ diseminadas por todo el mundo, **¿será por orden del nuevo Lehendakari que deberán ponerla?**

La particular visión de un nacionalista de fuera:

Hablar del Nacionalismo Vasco es algo que hago muy seguido, porque soy y me siento nacionalista vasco.

¹¹ Acción Nacionalista Vasca.

¹² Datos disponibles en distintas fuentes periodísticas, pero en este caso tomados de la carta de despedida del Secretario General de Acción Exterior Iñaki Aguirre, el mismo día de su cese, 12 de mayo de 2009.

¹³ Ilegalización consecuencia de la aplicación de la Ley de Partidos, que ha permitido desde el año 2002 a los jueces españoles ilegalizar arbitrariamente a cualquier sigla o plataforma que se presuma vinculada a la izquierda abertzale radical o a ETA, así las cosas se han ilegalizado numerosas listas para elecciones municipales y autonómicas, a excepción de Iniciativa Internacionalista para las próximas elecciones al Parlamento Europeo, donde curiosamente los jueces del Tribunal Constitucional utilizan para desestimar la impugnación de la lista, los mismos argumentos que utilizaron los abogados defensores de todas las plataformas ilegalizadas: la falta de pruebas concretas, la imposibilidad de criminalizar ideologías.

¹⁴ Partido Socialista Obrero Español –Partido Socialista de Euskadi.

¹⁵ Partido Popular.

¹⁶ Residencia de todos los Lehendakaris vascos.

¹⁷ ¿De quién es la culpa?, en euskera.

¹⁸ Sede de la Presidencia del Gobierno Vasco en Vitoria-Gasteiz.

¹⁹ Casas vascas en euskera, también conocidas como Centros Vascos en los países de habla hispana, y como club vascos (Basque clubs) en los países de habla inglesa.

Sin pretender hacer gala del popular dicho “...*más papista que el Papa...*”, pero como me he criado entre los viejos nacionalistas del Centro Vasco de Mar del Plata, siempre he pensado que todo vasco tendría que llegar a ser nacionalista. Los años y la experiencia me fueron marcando que no necesariamente es así; que todos los hombres y mujeres tenemos distinta forma de pensar, y hasta dentro de un mismo partido todos no piensan igual.

Yéndonos al pensamiento de Sabino de Arana y Goiri²⁰, padre de nuestra patria, tantas veces vilipendiado, en su corta vida nos marcó el destino de todos los vascos. Pero, desde que fundó el PNV, ya desde el primer día se le presentaron los problemas, que hoy a más de 100 años de existencia, siguen estando; **el problema es el Estado español**. Él sufrió la cárcel hasta, prácticamente, el día de su muerte. Un poco antes ya se dio cuenta de la experiencia de esos injustos encarcelamientos, en ese mismo momento lo llevó a pensar que había que darles a aquellos que no estaban de acuerdo con su pensamiento de que fundaran otro partido, que era Partido Nacionalista Vasco-español; pero al cual él no iba a pertenecer. Estas palabras de Sabino dieron mucho que hablar a sus detractores y a otros que no entendieron cuál era su posición, se habló de que había cambiado de idea y muchas otras cosas, pero yo después de haber leído y releído sus notas, su vida, su historia, contada por él y escrita por los demás, pude llegar a pensar otra cosa, que Sabino en su momento se dio cuenta de que iba a costar mucho cumplir sus propósitos, entonces dejó libre la otra opción, que había que llegar a acuerdos con otras tendencias y sensibilidades.

¿Por qué me remonto a esta pequeña reflexión? Porque a lo largo de la historia del nacionalismo no podemos dejar de olvidar, a pesar de que para mí no hay nada mejor que lo vasco, pero somos hombres, con sus errores, con sus carismas y no somos mejor que nadie, somos quizás, unos más inteligentes que otros, unos con una forma de pensar de hacer las cosas y otros con otras. Pero también ahí nos juega nuestra personalidad, **somos individualistas**, cada uno cree que lo que piensa o lo que hace es lo mejor, no somos muy proclives a hablar, a tratar de consensuar; en algunos casos nos cuesta y más cuando tenemos algún tipo de poder o algún mando que podemos estar un poquito más arriba que los demás. Ahí es donde tratamos de imponer nuestro carácter y nuestra forma de ser, y ahí es donde yo considero que es cuando empiezan nuestros problemas. No lo hacemos porque no queremos tal o cual cosa, porque a la final todos queremos lo mismo, nuestra patria. He aquí que unos la quieren de una forma y otros de otra. Mi pensamiento diríamos que es radical, yo sigo el pensamiento de Sabino, “*con el Estado español, nada*”, nosotros somos vascos, no somos ni españoles ni franceses, tuvimos nuestras leyes, nuestras forma de vida y me gustaría que siguiéramos de la misma forma. Pero también dentro de ese ser radical, no me gusta la violencia, soy de las personas que les gusta consensuar y hablar, creo que se puede llegar a buen puerto hablando y evitando la violencia. Nuestro pueblo es un pueblo pequeño, con gran corazón y gran garra, pero somos minoría, y al ser minoría, de alguna forma, siempre nos va a ganar el otro bando.

Tampoco puedo dejar de reconocer que el mundo cambió, no se si para bien o para mal, pero cambió. Ahora de la forma que se vive se habla de que las cosas que quedaron atrás fueron obsoletas, yo considero que no, Sabino fue un visionario, el vio lo que iba a pasar 100 años después y se cumplió. Estoy de acuerdo que el mundo ha avanzado, por esos errores que constantemente se le achacan a PNV, sin ánimo de criticar a nadie, soy un respetuoso de los pensamientos de los demás, sea cual fuere, pero sí me ha

²⁰ Fundador del Partido Nacionalista Vasco.

molestado un poco ese ataque incesante hacia nuestro partido, la juventud actual quizás no haya leído o no conozca ni esté bien empapada en la vieja historia de los nacionalistas, ha pasado mucha gente y pienso que todas las cosas que han ido sucediendo han tenido su razón de ser.

¿Y por qué nuestro partido ha sobrevivido hasta nuestros días? Por los hombres que pasaron por él. Y estos últimos 30 años que hemos estado en el Gobierno Vasco se han dicho muchas cosas, que si pactamos, que si no pactamos; pero hay que tener en cuenta como lo dije anteriormente, seguimos en minoría, entonces, siempre nuestros pactos han tenido que ser con el PSOE, a mi entender muy pocas veces salimos bien, pero no había otra forma, sino hubiéramos estado ilegalizados. De ninguna forma podemos olvidar que la justicia y el Estado están en manos españolas, las sentencias y los castigos son dictados por el Estado español.

Dentro del PNV, en su larga trayectoria desde su fundación hemos tenido personas y personajes con un tremendo carisma e inteligencia. A mi parecer, después de nuestro querido Sabino, destaco a una persona que ya entró en nuestra leyenda, nuestro primer **lehendakari José Antonio Aguirre**. Junto a él trabajaron muchas personas, con amor y con ahínco por esa tierra vasca, lo ayudaron en el primer gobierno vasco en 1937, no voy a recordar todos los nombres ahora, tenemos un **Telésforo de Monzón**, que en ese momento pertenecía al partido (después por esas cosas de Dios se desafilió), un **Eliodoro de La Torre**, **Jesús María de Leizaola**, **Juan de Ajuriaguerra**, un hombre de una personalidad tremenda, **Manuel de Irujo**, y tantos otros que han pasado por el partido, como **Eli Gallastegui**, todos ellos con sus errores y sus aciertos. Pero cuando hablamos de errores tenemos que tratar de desgranar cuál ha sido el error para nosotros, volvemos a lo mismo, el pacto con alguien o algún partido, pero no nos queda otra solución, no estamos solos, y solos no vamos a lograr nada, y menos desunidos. ¿Cuántos partidos se han formado desde nuestro partido?, ¿cuántas escisiones a lo largo de los años?, no me voy a ponerme a nombrarlas aquí porque ya todos las conocemos. Y eso porque somos unos cabezotas, pero ya es hora de dejar de serlo y tenemos que aliarnos entre nosotros, la derecha, la izquierda, todos los partidos y foros, porque en solitario nunca vamos a lograr nada.

Yo he visto en junio y julio del año 2008 en el que tuve la suerte de estar en nuestro querido País Vasco y tuve también la suerte de formar parte de grandes momentos. La reunión con 14 mil personas en el **BEC**²¹ de Barakaldo, cuando vi. eso no lo podía creer, tantas personas en un salón con un mismo fin, el derecho a decidir del pueblo vasco. Unos días después en el **Kursaal** de San Sebastián, ahí habló exclusivamente el lehendakari Ibarretxe, éramos casi 2000 personas. Esas eran reuniones multitudinarias. Y después me tocó asistir a muchas reuniones y charlas, no tuve problemas para hablar con la gente de izquierda, la radical y la no tan radical, al igual que con la derecha. Me gusta hablar con todos y saber qué opinan, eso me llevó a tener en la cabeza un parámetro que me decía “tenemos que estar todos juntos”. En ese momento no se me hubiera ocurrido realmente que hubiéramos llegado a lo que pasó el 1 de marzo, ni se me pasaba por la cabeza, pero sí me di cuenta que con amor y voluntad se hacían estas reuniones, y ahí pude tomar el barómetro de la cantidad de gente que se reunía en estas charlas, y desde mi punto de vista eran pocas. Entonces mi pensamiento era **¿Por qué no nos reuniremos todos? ¿Por qué no podemos estar todos unidos?** Pero lamentablemente hemos perdido el tiempo vilipendiándonos unos a otros cuestiones que

²¹ Bilbo Exhibition Center, complejo ubicado en Barakaldo, Bizkaia, donde se organizan diversos eventos, todos multitudinarios, dado la enorme capacidad de los recintos.

no llegan a nada, echándonos culpas entre nosotros. Y yo creo que ahora es hora de sentarse, reflexionar y seguir trabajando.

La proyección en la Diáspora vasca:

Más arriba, al final del primer apartado, dejaba expuesto un interrogante sobre la posible reacción de la Diáspora ante un Lehendakari no nacionalista.

Aunque la respuesta “prima facie” pueda parecer corta, rápida y contundente, bien merece al menos, un par de reflexiones, sobre la diversidad sociológica en la que la diáspora basa su identidad vasca.

Desde hace mucho tiempo, pero con mayor énfasis en los últimos tiempos, venimos escuchando conceptos que describen a la sociedad vasca como diversa y plural, con muchas sensibilidades y formas de sentirse vasco, y de un modo que a muchos pueda parecerles simplista, me animo a afirmar que, esa diversidad y pluralidad, también se refleja en la Diáspora.

En el País Vasco es muy común escuchar a quiénes se definen como **GTV (de Gipuzkoa de Toda la Vida)** o **ETV (de Errenteria de Toda la Vida)**, y así indefinidamente puede agregarse delante de “Toda la Vida” cualquier pueblo o ciudad del País Vasco que se les ocurra, significando tal expresión que esa persona ha nacido en esa ciudad o pueblo (Gipuzkoa o Errenteria, son solamente alguno de los ejemplos más destacados), como así también sus padres, sus abuelos, bisabuelos, y varias generaciones hacia atrás. Estos, los “de Toda la Vida”, suelen ser euskaldunes²² y ostentar sonoros apellidos vascos, pero esta cualidad no siempre es necesaria, ya que hay muchos Alvarez, García, Martínez, Pérez o López²³, que también llevan toda la vida en muchas ciudades o pueblos de Euskadi; a veces saben euskera, otras muchas veces no, como los hay también Arregui, Aguirre, Telletxea, Etxeberria u Ormaetxea²⁴ que no saben euskera. Desde hace algunos años ya, los sonidos entre los apellidos han ido variando como consecuencia de la inmigración, que se acerca casi al 6% de la población de la CAV, y al 8% en Navarra, por lo que suele ser muy común escuchar en escuelas públicas, ikastolas, oficinas y demás lugares combinaciones de nombre vasco con apellidos magrebíes, sub-saharianos, de Europa del Este o latinoamericanos.

Todos estos estereotipos, o personajes típicos del paisaje rural y urbano vasco, de una forma u otra se han trasladado a la Diáspora, donde encontramos a los **CTV, (los del Centro Vasco de Toda la Vida)**, mezclados con los Echeverría, los López, los Arregui, los Pérez, los Aguirre, los Alvarez, los Etchegaray, los Rubio²⁵, etc., que se unen a numerosos apellidos italianos –en su mayoría–, como consecuencia de la formación de matrimonios entre vascos e italianos en la época de la inmigración a América. También tenemos los que hablan euskera, como lengua materna los menos, la mayoría son euskaldunberri²⁶, y que suelen ser mirados con recelo por los que no hablan, y desconfían de lo que estarán diciendo, también suelen ser mirados con desconfianza los nuevos, los recién llegados, los que no son “del Centro Vasco de Toda la Vida”, como suele mirarse con desconfianza al inmigrante recién llegado al País Vasco, pero que a la

²² Vasco habla euskera.

²³ Son solamente apellidos tomados al azar en forma de ejemplo, sin hacer alusión a ninguna persona o familia en particular.

²⁴ Idem.

²⁵ Ibídem.

²⁶ El que ha aprendido a hablar en euskera, pero no es su lengua materna.

corta o la larga termina integrándose lo mejor que puede o le dejan, porque en definitiva viene a colaborar y a trabajar, y a formar parte de esa sociedad vasca diversa y plural de la que tanto se hace mención, y que no es tan diferente de la masa societaria de los centros vascos o euskal etxeak.

Durante la campaña electoral, al ser preguntado sobre sus conocimientos de Euskera, el Lehendakari Patxi López respondía resaltando su juventud como dantzari, como si una habilidad pudiera ser suplida por la otra, o como si las dantzas cubrieran alguna cuota de “identidad vasca”. Este tipo de argumento utilizado ante los requerimientos periodísticos por el actual Lehendakari en su campaña, es parecido al que suelen esgrimir algunos presidentes de euskal etxeak cuando se les invita a aprender euskera asistiendo a las clases que se dictan en su propio centro vasco, cuando justifican la negativa con la consabida “falta de tiempo” y además agregando **“yo no se euskera, pero he sido dantzari”**.

Si un vasco puede ser tanto el que ha nacido en el País Vasco, como el que trabaja en el País Vasco aunque haya nacido en otro lugar, si un vasco puede hablar o no euskera, si puede apellidarse Pérez o Etxebarria, si puede ser vasco por ascendencia pero haber nacido en otro lugar, si puede ser un socio de un centro vasco sin ascendencia²⁷... ¿en que se diferencia el Sr. Patxi López con el presidente de cualquier euskal etxea, si ambos han sido dantzaris pero ninguno de los dos sabe euskera?...

Pues, se diferencian en que seguramente el presidente de la euskal etxea, tendrá claro que pertenece a un pueblo diferenciado, con una lengua, una cultura y un pasado común, asentado en un territorio determinado, pero también disperso por el mundo a causa de persecuciones y circunstancias adversas que le obligaron a emigrar; que como pueblo diferenciado pertenece a una nación sin Estado, política y administrativamente dividida entre los estados español y francés, y que como todo pueblo tiene derecho a decidir libremente su status político y a ser consultado sobre su proyecto de futuro sin injerencias externas ni imposiciones de ningún tipo.

El problema no está en que el actual Lehendakari se apellide López Alvarez o que no sepa euskera, sino en que el actual Lehendakari tiene proyectado para el País Vasco, un futuro atado a España y su Constitución, un presente y un futuro que no deja de recordarnos simplemente con colocar la bandera española en lugares donde antes no estaba, con permitir la entrada de fuerzas de seguridad al recinto de Gernika, y con tantas otras actitudes que lo ubican como súbdito de la Corona.

Y respondiendo al primer interrogante, es así es como ve la Diáspora vasca al actual Lehendakari. Pero nos queda otra pregunta -con la que iniciaba este artículo- pendiente de respuesta, *noren errua da?*²⁸ ¿quién tiene la culpa de que un súbdito de la Corona haya llegado a Lehendakari?.

En la mencionada carta de despedida de fecha 12 de mayo del corriente, el ahora ex Secretario General de Acción Exterior, Iñaki Aguirre parece darnos la respuesta: *“(…) Gracias a la Ley de Partidos, que ha ilegalizado una opción política, el Partido Socialista y el Partido Popular suman 38 escaños, es decir la mayoría absoluta del Parlamento Vasco. Un solo voto en Álava y unos pocos cientos en Gipuzkoa les va a permitir culminar su estrategia en contra de la mayoría sociológica vasca. La derecha y la izquierda españolas, han decidido firmar una alianza para echar al nacionalismo y*

²⁷ La Ley 8/1994 de Colectividades Vascas, incluye dentro de la definición de miembro de colectividad vasca a los socios de las euskal etxeak oficialmente reconocidas.

²⁸ De quién es la culpa en euskera.

al Lehendakari Ibarretxe de Ajuria Enea. El futuro dirá que tiempos nos esperan como País y como sociedad”²⁹.

Iñaki Aguirre manifiesta en este corto párrafo su convicción –como la de tantos otros vascos a un lado y otro del charco, y también la de quién escribe-, que la sociedad vasca continúa siendo abertzale, y que esa realidad no se refleja en el actual mapa electoral **gracias a la trampa creada por la Ley de Partidos**, por la cual cientos de miles de vascos y vascas se quedaron sin poder votar a su opción política.

Pero, me pregunto, ¿esta simple explicación técnica puede conformarnos, sólo saber que hemos caído en un trampa judicial y electoral?, no, absolutamente, creo que no, no podemos conformarnos, es hora de unirse, los españoles lo hicieron para desbancar al nacionalismo vasco ¿por qué nosotros no podemos?

Diversos medios de la prensa escrita en Euskadi, se hicieron eco el 26 de mayo, de la declaraciones del dirigente de la izquierda abertzale Arnaldo Otegi en el que sitúa la unión de distintas siglas para el lanzamiento del “Polo Soberanista” sobre la próxima primavera del hemisferio norte, dando a entender un posible acuerdo entre fuerzas nacionalistas y el inicio de otro proceso de paz. Ahora bien, dejan claro que el PNV no tiene lugar en el “Polo Soberanista”, y asimismo omiten que ha sido una iniciativa impulsada por otros colectivos sociales como la Fundación Euskaria y la Mesa de Maltzaga³⁰, a la que se invitó a participar a todas las fuerzas políticas. Una vez más la exclusión, el protagonismo y el individualismo nos van a dejar a merced de los intereses del Estado, no somos capaces de unirnos, no somos capaces de participar si la iniciativa no es nuestra, así no llegaremos muy lejos, y claro está quienes han permitido el asalto a Ajuria Enea: nosotros mismos; los españoles han dispuesto de medios legales y judiciales, pero nosotros mismos con este tipo de actitudes: que no esté el PNV, que la idea de volver a Lizarra-Garazi es mía y no de otro, que participo del “Polo Soberanista” si yo lo puedo controlar. Con este tipo de posturas, no va a ser fácil llegar a acuerdos, la izquierda y la derecha española si pudieron, nosotros parece que no.

Finaliza mayo, y va finalizando también este artículo, el Gobierno de Patxi López no termina aún de formarse, desconocemos quienes serán los encargados de la Secretaría General de Acción Exterior, los responsables de las relaciones con las Colectividades Vascas, es muy posible que para cuando “Guregandik 5” vea la luz, esta incógnita ya esté develada, lo que seguramente seguirá sin concretarse es la unión de todas las sensibilidades políticas para poner en marcha juntos un proyecto común de nación, hace falta dejar de lado antiguos rencores, y ponerse a trabajar, no es tiempo de puja de protagonismos, sino de aunar esfuerzos, eso desde la Diáspora, quizás lo tengamos más fácil, lo saben hace tiempo, estamos a vuestra disposición.

Bibliografía

- Diario “**Noticias de Euskadi**”
- Diario “**GARA**”

²⁹ Op. Cit 12.

³⁰ Plataforma formada por distintas personas representativas de todas las sensibilidades políticas abertzales, agentes sociales y sindicales que desde principios de 2006 impulsan la Declaración de Maltzaga, que propugna la reapertura del Proceso de Lizarra Garazi.

- Diario “**DEIA**”

Libros:

- **“El Péndulo Patriótico” Historia del Partido Nacionalista Vasco.** Santiago de Pablo y Ludger Mees. Editorial Crítica.
- **“Memoria de Euskadi” La terapia de la verdad: todos lo cuentan todo.** María Antonia Iglesias. Editorial Aguilar.
- **“Obras Completas de Sabino de Arana-Goiri”.** Editorial “Sabindiar-Batza”